

2017年度同志社大学大学院司法研究科
前期日程入学試験問題解説
小論文

問1 メタ評価とピアレビューの関係は、どのようなものか、また、いかなる意味で、ピアレビューが有益であると考えられているか。それぞれの言葉の課題文における意味を明らかにした上で、課題文の内容に沿って350字以内で説明しなさい。
(30点)

出題の趣旨

課題文の二つのキーワードについて、その意味と両者の関係を課題文から読み取らせることにより、必要とされる情報を長文の文章から探し出して正確に表現する能力をみている。

解答例

メタ評価とは、評価者についての評価、あるいは、評価の適切性についての評価である。これに対して、ピアレビューとは、評価する人と評価される人が立場を入れ替えて評価し合う評価の方法である。ピアレビューは、評価者自身または評価者による評価結果を相互に評価するものであって、メタ評価の一種である。

ある評価が信頼できるものとなるためには、その評価自体が信頼できる方法により行われている必要がある。そのためには、評価の評価方法が適切であることが必要となる。ピアレビューは、評価した人間が適切でない評価をした場合に、その評価者の評価を下げるようにシステムが働くならば、メタ評価を組み込んだ評価方法であるということができ、適切な評価方法であると考えることができる。〈323字〉

問2 学生による授業評価システムには、課題文の著者が考える理想的な評価から見ていかなる問題点があるかを説明し、著者の問題意識を踏まえた上で、学生による授業評価を理想的に実施するために、具体的にどのようにすれば良いか、あなたのアイデアを加えて、1000字程度で述べなさい。(70点)

出題の趣旨

課題文の著者が打ち出した問題提起、問題意識を読み取ることができるか、そこで提起された問題を解決するための手段を具体的に提案することができるか、を問うことを通じて、問題状況の特定・問題発見力、著者の論旨の読解力、解決の提案力、論理的な説得力、文章表現力をみている。解決策を提案する際には、その提案が著者の問題意識に沿ったものとな

っているかを併せてみており、また、学生による授業評価を理想的に実施する、とは、具体的にどのような授業評価が理想的であるかにつき一定の考えを持つことができているか、著者が考える理想的評価がどのようなものであるかを理解しようとしたか、あるいは、著者の見解を離れて、解答者自身の理想的評価を掲げるときは、著者の理想と比べて解答者が掲げる理想的評価がいかに優れているかを論じようとしているか、等の諸点を見ている。

解答例

著者が考える理想的な評価とは、メタ評価を適切に組み込んだ評価である。評価の適切さを確保するためには、評価者が正しい評価をするようなインセンティブが働く必要がある、また、評価者または評価それ自体が他人により正しく評価されることが必要である。

大学における授業評価は、成績を付ける教員の教え方を、成績を付けられる学生がアンケートにより評価するものであるから、評価する者と評価される者が相互に評価し合う評価方法である。しかし、授業評価アンケートでは、評価する者である学生と、評価される者である大学教員の間で立場が入れ替わることがなく、互いの評価につきメタ評価が入っていない。その意味で、理想的なピアレビューとは大きく異なる。また、授業評価アンケートを授業の終了時に行うときは、評価の結果は、学生がこれから受ける授業の質の向上にはつながらないため、正しい評価を行うインセンティブがない、という問題もある。

学生が正しく授業を評価するインセンティブを確保するには、授業評価アンケートを、学期中の早い時期に中間アンケートとして実施し、そのアンケート結果を受けて、教員が授業内容を改善できるようにすればよい。中間アンケートにおいて指摘された事項が改善されたかどうかを、再度、学期末に評価すれば、中間アンケートに際して正しく評価をするインセンティブが働く。

これに対して、理想的なピアレビューとの相違点、つまり、評価する者と評価される者の間で立場が入れ替わることがない、という問題は、教員と学生の固定的関係を前提とするが故に解決が困難である。ピアレビューが成り立たないために、成績評価の甘い教員の評価が甘くなることを克服できないのならば、学生が教員を評価すること自体が不適當であり、教員が相互に評価し合うか、または、第三者が評価するのが良い。

成績の甘い教員に対する授業評価が不正確であることが問題であるなら、授業評価アンケートの読み方に工夫が必要である。成績評価が甘い教員に対し、学生が高い評価を与えているときは、その評価結果は信頼性が低く、反対に、成績評価の甘い教員に対しても低い評価を与えられているときは、その教員の授業は良くない、と読むべきである。成績評価が厳しい教員に対して学生が高い評価を与えているときは、その評価は信頼できるが、成績評価が厳しい教員に対して低い評価を与えられている場合には、低い評価が与えられるのは、厳しい成績評価が原因となっているかどうか、授業評価アンケートからは判断できない。学生による評価の信頼性が低い部分を、教員相互のピアレビュー等で補えば良い。< 1 0 7 9 字 >